



รายงานผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕



องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมิน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒
- เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน	๔
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕	๕
- คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน	๒๓
- ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๔
- ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข	๒๘
- สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านที่ผ่านมา	๓๐
ภาคผนวก	
- สำเนาคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน ที่ ๓/๒๕๖๕ ลว. ๕ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการประเมินของหน่วยงานผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and ransparency Assessment: ITA)	
- สำเนาคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน ที่ ๔/๒๕๖๕ ลว. ๕ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง มอบหมายหน้าที่ดูแลระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and ransparency Assessment: ITA)	
- สำเนาคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน ที่ ๕ /๒๕๖๕ ลว. ๕ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง มอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงานผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and ransparency Assessment: ITA)	
- ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and ransparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕	

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการพัฒนารายละเอียดเนื้อหาและขั้นตอนการประเมินให้เกิดความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และสามารถพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกันได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการปรับกระบวนการประเมินบางขั้นตอนเพื่อสร้างโอกาสและส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดให้หน่วยงานกำกับติดตามการประเมินเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมินของหน่วยงาน การเพิ่มระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ องค์กรธุรกิจเอกชน หรือประชาชน ผู้รับบริการได้เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น และกำหนดให้มีคณะที่ปรึกษาการประเมินได้มีบทบาทสำคัญในการรับฟังข้อชี้แจงจากหน่วยงานและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปีได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

๑.๑ แบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ๒) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ๓) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ๔) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ๕) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๑.๒ กลุ่มตัวอย่างแบบวัด IIT

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในกำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่ต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้ มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตามระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

หน่วยงานผู้รับการประเมินจะเป็นผู้ดำเนินการจัดช่องทาง การเข้าตอบแบบวัด IIT โดยการนำ URL หรือ QR CODE ที่ได้จากระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทาง การเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึง การเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ในการตอบแบบวัด IIT นี้จะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

๒.๑ แบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ๒) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๓) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๒.๒ กลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนน้อยที่สุดที่ต้องมีผู้ตอบแบบวัดให้ได้ครบถ้วน เพื่อให้มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการประมวลผลคะแนนจากแบบวัดได้ อย่างไรก็ตามระบบไม่ได้จำกัดจำนวนผู้ตอบเพียงจำนวนขั้นต่ำเท่านั้น หน่วยงานจึงสามารถเชิญชวนให้มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมตอบแบบวัดได้มากที่สุด

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

หน่วยงานผู้รับการประเมินจัดช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT โดยการนำ URL หรือ QR CODE ที่ได้จากระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ในการตอบแบบวัด EIT นี้จะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด OIT

๓.๑ แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ๑.๑) ข้อมูลพื้นฐาน ๑.๒) การบริหารงาน ๑.๓) การบริหารเงินงบประมาณ ๑.๔) การบริหาร และ ๑.๕) พัฒนาการพยาบาลบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส

๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ๒.๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ ๒.๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด OIT

หน่วยงานผู้รับการประเมินจะดำเนินการตอบแบบวัด OIT ตามช่องทางที่กำหนดไว้ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วนทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่

- ๑) ส่วนของข้อมูลที่จะต้องระบุว่ามี / ไม่มี
- ๒) ส่วนของ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ข้อมูลของเว็บไซต์หน่วยงาน
- ๓) ส่วนของคำอธิบายที่จะต้องระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบเพื่อความชัดเจน

เมื่อกรอกข้อมูลครบแล้วผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีการตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง และอนุมัติข้อมูลเพื่อให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงมากที่สุดจึงจะครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด โดยการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ขณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ(พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ นอกจากนี้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ช่วงคะแนนมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		2563	2564	2565
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 50 (85 คะแนน)	ร้อยละ 65 (85 คะแนน)	ร้อยละ 80 (85 คะแนน)

**ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕**

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน เป็นหน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องเข้าร่วมการประเมิน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านได้เข้าร่วมการประเมินดังกล่าวตามกรอบแนวทางในการดำเนินงานผลปรากฏ ดังนี้

๑. ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

1๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๖.๙๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๕.๒๖	๐.๐๐	๕๗.๘๙	๓๖.๘๔	๗๕.๖๓
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๒.๖๓	๐.๐๐	๕๗.๘๙	๓๙.๔๗	๗๘.๒๖

1๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					๗๔.๗๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๒.๖๓	๕.๒๖	๕๗.๘๙	๓๔.๒๑	๗๔.๗๔

1๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๗๔.๔๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๒.๖๓	๐	๖๘.๔๒	๒๘.๙๕	๗๔.๗๙
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๒.๖๓	๕.๒๖	๖๐.๕๓	๓๑.๕๘	๗๓.๘๗
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐	๑๐.๕๓	๕๕.๒๖	๓๔.๒๑	๗๔.๗๑

1๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อ แลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๑๐๐
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ทรัพย์สิน	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐

1๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			๙๙.๑๒
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ทรัพย์สิน	๒.๖๓	๙๗.๓๗	๙๗.๓๗
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐

1๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			๙๘.๒๕
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๐	๑๐๐	๑๐๐
ทรัพย์สิน	๒.๖๓	๙๗.๓๗	๙๗.๓๗
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	๒.๖๓	๙๗.๓๗	๙๗.๓๗

๑๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๕๓.๕๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของ หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๒.๖๓	๔๒.๑๑	๔๗.๓๗	๗.๘๘	๕๓.๕๓

๑๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๙.๑๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ	๒.๖๓	๐	๕๕.๒๖	๔๒.๑๑	๗๙.๑๓
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๐	๒.๖๓	๕๗.๘๘	๓๙.๔๗	๗๙.๑๓

๑๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๑.๒๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๙๕	๑๕.๗๙	๕.๒๖	๐	๙๑.๒๖

๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					๙๖.๕๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๗	๑๐.๕๓	๐	๐	๙๖.๕๓

1๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๔.๖๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	๒.๖๓	๐	๔๗.๓๗	๕๐	๘๑.๗๔
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๕๐	๑๘.๔๒	๑๕.๗๙	๑๕.๗๙	๖๗.๕๕

1๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๕๘.๘๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	๕.๒๖	๑๘.๔๒	๖๐.๕๓	๑๕.๗๙	๖๒.๔๒
ชักชวน	๗.๘๙	๒๖.๓๒	๔๔.๗๔	๒๑.๐๕	๕๙.๗๑
ร้องเรียน	๑๐.๕๓	๓๔.๒๑	๓๖.๘๔	๑๘.๔๒	๕๔.๓๙

1๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๗๗.๔๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐	๐	๖๘.๔๒	๓๑.๕๘	๗๗.๔๒

๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด					๗๗.๔๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐	๐	๖๘.๔๒	๓๑.๕๘	๗๗.๔๒

๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการ ให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					๖๙.๔๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๒.๖๓	๑๓.๑๖	๕๗.๘๙	๒๖.๓๒	๖๙.๔๕

๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อย เพียงใด					๙๔.๗๖
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๖.๘๔	๑๐.๕๓	๒.๖๓	๐	๙๔.๗๖

๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการ ทุจริต มากน้อยเพียงใด					๙๖.๕
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

1๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๙๓.๐๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๗๘.๙๕	๑๘.๔๒	๐	๒.๖๓	๙๑.๒๙
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๙๒.๑๑	๕.๒๖	๐	๒.๖๓	๙๕.๖๓
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๘๑.๕๘	๑๕.๗๙	๐	๒.๖๓	๙๒.๑๖

1๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๙๖.๕๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๗	๑๐.๕๓	๐	๐	๙๖.๕๓

1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					๖๕.๐๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๑๐.๕๓	๑๐.๕๓	๕๒.๖๓	๒๖.๓๒	๖๕.๐๕

๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๗๒.๑๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๒.๖๓	๒.๖๓	๗๑.๐๕	๒๓.๖๘	๗๒.๑๖

๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					๘๖.๘๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๖.๓๒	๑๓.๑๖	๕.๒๖	๕.๒๖	๘๖.๘๗

๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					๖๑.๕๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๕.๒๖	๑๕.๗๙	๖๘.๔๒	๑๐.๕๓	๖๑.๕๘

๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					๗๓.๘๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๕.๒๖	๒.๖๓	๕๗.๘๙	๓๔.๒๑	๗๓.๘๗

๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					๘๐.๐๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๐	๐	๖๐.๕๓	๓๙.๔๗	๘๐.๐๓

๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			๙๗.๓๗
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๗.๓๗	๒.๖๓	๙๗.๓๗
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๗.๓๗	๒.๖๓	๙๗.๓๗

๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					๘๗.๗๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๗๓.๖๘	๑๘.๔๒	๕.๒๖	๒.๖๓	๘๗.๗๖

๒๘ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๗๒.๑๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	๒.๖๓	๒.๖๓	๗๑.๐๕	๒๓.๖๘	๗๒.๑๖
ตรวจสอบการทุจริต	๕.๒๖	๐	๗๑.๐๕	๒๓.๖๘	๗๑.๒๙
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๗.๘๔	๒.๖๓	๕๒.๖๓	๓๖.๘๔	๗๒.๙๗

๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					๖๙.๕๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๒.๖๓	๕.๒๖	๗๓.๖๘	๑๘.๔๒	๖๙.๕๓

๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					๗๕.๑๙
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๐	๕.๒๖	๖๕.๗๙	๒๘.๙๕	๗๔.๗๖
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๐	๗.๘๙	๖๐.๕๓	๓๑.๕๘	๗๔.๗๔
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๐	๕.๒๖	๖๓.๑๖	๓๑.๕๘	๗๕.๖๓
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๐	๕.๒๖	๖๓.๑๖	๓๑.๕๘	๗๕.๖๓

๒. ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๗๐.๘๒
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๖๐	๙.๕๒	๖๖.๐๗	๒๓.๘๑	๗๑.๒๒
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๖๐	๑๑.๙๐	๖๓.๖๙	๒๓.๘๑	๗๐.๔๑

E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					๗๐.๔๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๑.๑๙	๘.๙๓	๖๗.๘๖	๒๒.๐๒	๗๐.๔๓

E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					๗๔.๑๗
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๕๒.๓๘	๑๘.๔๕	๒๘.๕๗	๐.๖๐	๗๔.๑๗

E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			๙๔.๔๔
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	๑๐.๑๒	๘๙.๘๘	๘๙.๘๘
ทรัพย์สิน	๑.๑๙	๙๘.๘๑	๙๘.๘๑
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	๕.๓๖	๙๔.๖๔	๙๔.๖๔

E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					๖๘.๔๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๒.๓๘	๙.๕๒	๖๙.๐๕	๑๙.๐๕	๖๘.๔๕

E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					๖๘.๐๖
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๑.๗๙	๗.๑๔	๗๓.๒๑	๑๗.๘๖	๖๙.๒๗
มีช่องทางหลากหลาย	๑.๗๙	๑๓.๖๙	๖๗.๒๖	๑๗.๒๖	๖๖.๘๕

E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๐.๐๑
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๒.๙๘	๑๐.๑๒	๖๑.๓๑	๒๕.๖๐	๗๐.๐๑

E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				๘๙.๘๘
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๘๙.๘๘	๑๐.๑๒	๘๙.๘๘	

E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					๗๑.๖๓
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๒.๙๘	๕.๙๕	๖๔.๘๘	๒๖.๑๙	๗๑.๖๓

E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				๗๒.๖๒
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๗๒.๖๒	๒๗.๓๘	๗๒.๖๒	

E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					๖๙.๔๕
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๑.๗๙	๘.๙๓	๖๙.๐๕	๒๐.๒๔	๖๙.๔๕

E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๖๘.๒๘
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๒.๓๘	๗.๑๔	๗๔.๔๐	๑๖.๐๗	๖๘.๒๘

E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			๙๕.๒๔
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๕.๒๔	๔.๗๖	๙๕.๒๔

E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					๖๘.๔๔
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑.๑๙	๑๑.๙๐	๖๗.๘๖	๑๙.๐๕	๖๘.๔๔

E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อยเพียงใด					๗๒.๘๐
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๒.๙๘	๕.๙๕	๖๑.๓๑	๒๙.๗๖	๗๒.๘๐

๓. ผลการประเมินของข้อมูลตามแบบวัด OIT

๓.๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

๓.๑.๑) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
O๑	โครงสร้าง		๑๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐
O๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐
O๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๘	Q&A		๑๐๐
๐๙	Social Network		๑๐๐

๓.๑.๒) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลในเรื่องปัญหาอุปสรรค	๐

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
0๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐
0๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐
0๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		๑๐๐
0๑๗	E-Service	ไม่ปรากฏ URL ในการเข้าถึงข้อมูล	๐

๓.๑.๓) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓ การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
0๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐
0๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐
0๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลในเรื่องปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ๒. กรณีต่อยอดด้วยงบแสดงฐานะทางการเงินต้องมีการวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมถึงปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะด้วย	๐

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
0๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐
0๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐
0๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		๑๐๐
0๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		๑๐๐

๓.๑.๔) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐
๐๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลในเรื่อง ๑. หลักเกณฑ์ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ๒. หลักเกณฑ์การ บรรจุและแต่งตั้งบุคลากร ๓. หลักเกณฑ์ในการ พัฒนาบุคลากร	๐
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่ปรากฏ URL ในการเข้าถึงข้อมูล	๐

๓.๑.๕) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ		๑๐๐
๐๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ		๑๐๐
๐๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ		๑๐๐

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		๑๐๐
๐๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐

๓.๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓.๒.๑) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐
๐๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ไม่ปรากฏ URL ในการเข้าถึงข้อมูล	๐
๐๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่ปรากฏ URL ในการเข้าถึงข้อมูล	๐

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		๑๐๐

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
๐๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		๑๐๐
๐๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐
๐๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐

๓.๒.๒) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

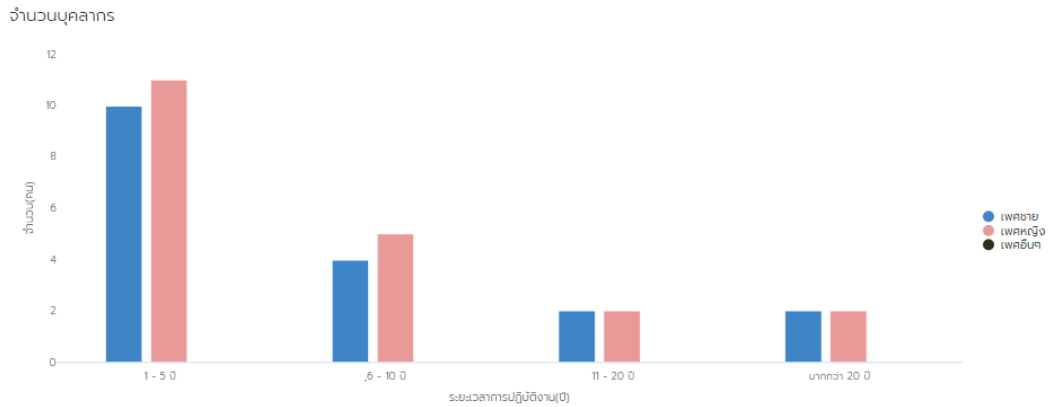
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น/ข้อผิดพลาด/ข้อปรับปรุงแก้ไข	คะแนน
0๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินที่มีข้อบกพร่องและมาตรการแก้ไขจากการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๔	0
0๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินที่มีข้อบกพร่องและมาตรการแก้ไขจากการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๔ ในข้อ 0๔๒ จึงไม่สามารถตรวจสอบความสอดคล้องได้	0

คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน

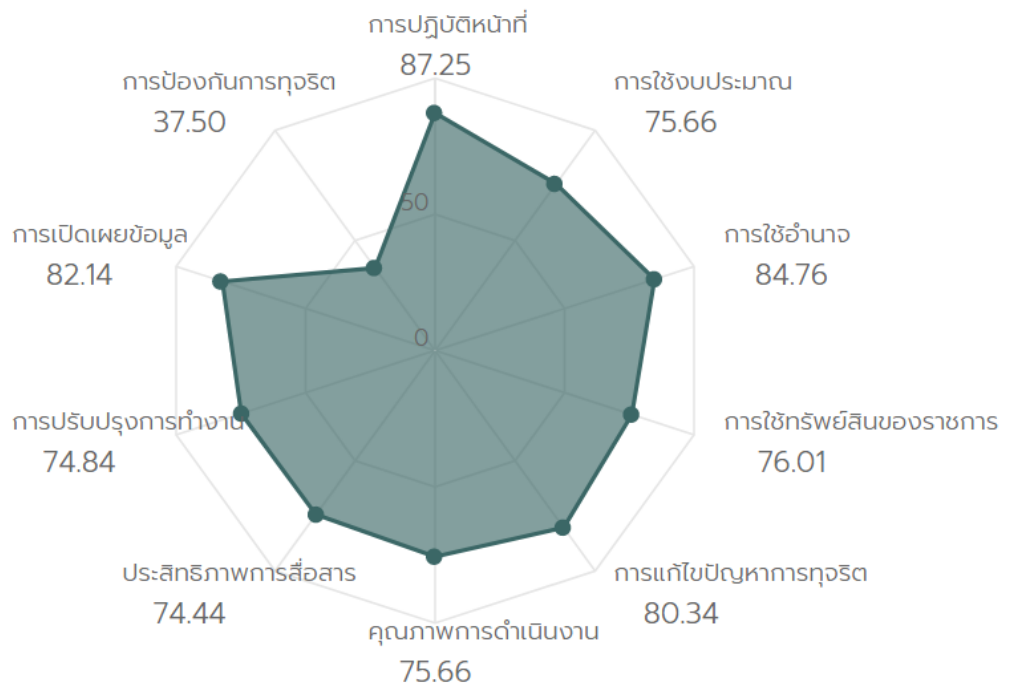
๑. ภาพรวมหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน : ๗๐.๖๖ คะแนน
๒. ระดับผลการประเมิน : C
๓. คะแนนสูงสุด ๘๗.๒๕ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๓๗.๕๐ คะแนน
๔. สรุปผลคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้

ที่	แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๒๕
๒		การใช้อำนาจ	๘๔.๗๖
๓		การใช้งบประมาณ	๗๕.๖๖
๔		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๐๑
๕		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๐.๓๔
๖	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๔.๔๔
๗		คุณภาพการดำเนินงาน	๗๕.๖๖
๘		การปรับปรุงการทำงาน	๗๔.๘๔
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๑๔
๑๐		การป้องกันการทุจริต	๓๗.๕๐

๕. ผลสภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๕



ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ควรมีการพัฒนา แม้ว่าจะมีการดำเนินงานที่สอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังมีการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายโดยมีคะแนนภาพรวมของหน่วยงานอยู่ที่ ๗๐.๖๖ คะแนน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับ C ซึ่งค่าเป้าหมายในการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์คะแนน ๘๕ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านยังมีค่าคะแนนที่ต่ำกว่าเป้าหมาย

จากการประเมินจากการเก็บข้อมูลทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ **ส่วนที่ ๑** การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) **ส่วนที่ ๒** การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และ **ส่วนที่ ๓** การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ทำให้ทราบถึงจุดอ่อนที่หน่วยงานต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งมีตัวชี้วัด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ควรมีการปรับปรุงในส่วนของ IIT มากที่สุด/เร่งด่วน คือ

๑. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องการใช้งบประมาณ (i๗ , i๑๒)

๒. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i๒๐ ,i๒๓)

ซึ่งตัวชี้วัดทั้งสองตัวชี้วัดส่งผลให้มีผลการประเมิน IIT ต่ำ โดยตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องการใช้งบประมาณ (i๗ , i๑๒) เกิดจากบุคลากรภายในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควรยังขาดโอกาสในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณเท่าที่ควร และ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i๒๐ ,i๒๓) เกิดจากบุคลากรในหน่วยงานบางรายได้รับทราบข้อมูลข่าวสารในกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับงานพัสดุของหน่วยงานน้อย จากการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นสาเหตุหลักเกิดจากหน่วยงานมีบุคลากรหลายฝ่ายแต่แต่ละฝ่ายมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันซึ่งบางตำแหน่งหน้าที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรื่องการใช้งบประมาณและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการน้อย ประกอบกับหน่วยงานยังมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารน้อยจึงเป็นเหตุให้บุคลากรในหน่วยงานไม่ได้รับทราบข้อมูลเท่าที่ควร เพื่อแก้ไขในการประเมินครั้งต่อไปควรมีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์รวมถึงช่องทางต่างๆเพื่อประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นให้บุคลากรภายในองค์กรได้ทราบมากยิ่งขึ้น

๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งมีตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงในส่วนของ EIT มากที่สุด/เร่งด่วน ได้แก่

๑. คุณภาพการดำเนินงาน (e๕)

๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e๖)

๓. และการปรับปรุงการทำงาน (e๑๑ ,e๑๒ , e๑๔)

ผลจากการประเมิน EIT เป็นคะแนนที่ได้มาจากบุคคลภายนอกในการตอบแบบประเมินการรับรู้ ซึ่งจะสะท้อนผลการดำเนินงานในด้านต่างๆว่ายังมีจุดอ่อนในการปฏิบัติงานในด้านใดบ้าง จึงควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนให้มากขึ้น จากการวิเคราะห์สาเหตุหลักที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การประเมินของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีผลการประเมินที่ต่ำ (e๕ , e๖ ,e๑๑ ,e๑๒) เนื่องมาผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ได้รับข้อมูลข่าวสารไม่มากเพียงพอจึงทำให้การรับรู้ข่าวสารด้านการดำเนินงานในภารกิจของหน่วยงานน้อยซึ่งจะ ส่งผลกระทบต่อรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และสาเหตุหลักที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การประเมินของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอกที่มีผลการประเมินที่ต่ำ (e๑๔) เนื่องจากหน่วยงานยังมีช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานค่อนข้างน้อย เพื่อแก้ไขใน การประเมินครั้งต่อไปควรมีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์รวมถึงช่องทางต่างๆเพื่อ ประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกได้ทราบมากยิ่งขึ้นและดำเนินการเพิ่มช่องทางเพื่อ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

๓. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีตัวชี้วัด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงบางส่วนในส่วนของ OIT มากที่สุด/เร่งด่วน ได้แก่

ตัวชี้วัดเรื่องการดำเนินการป้องกันการทุจริต (O๓๖ , ๓๗ , O๔๒ , O๔๓)

โดยตัวชี้วัดที่ควรมีการปรับปรุงมากในส่วนของ OIT คือตัวชี้วัดเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการ ทุจริต ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ ๓๗.๕๐ สาเหตุเนื่องจาก ๑) หน่วยงานไม่มีการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและ มาตรการในการป้องกันการทุจริตทุจริต ๒) หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินที่มีข้อบกพร่องและ มาตรการแก้ไขจากการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๔ จึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความสอดคล้องได้ของการแก้ไข ข้อบกพร่องนั้นได้ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้คะแนนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตได้น้อย ดังนั้น จึงควรปรับปรุงการ ทำงานเพื่อการประเมินในปีต่อไปโดยหน่วยงานจัดทำผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประหลูติมิชอบ โดยมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตเพื่อให้มีการดำเนินงานมี ความสอดคล้องกันในการแก้ไขปัญหาในปีต่อไป

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	ประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
<u>แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</u> ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๘๗.๒๕ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้อำนาจ ๘๔.๗๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้งบประมาณ ๗๕.๖๖ คะแนน ตัวชี้วัด ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๗๖.๐๑ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๐.๓๔ คะแนน	ตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้อำนาจ และ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต เนื่องจากได้คะแนนใน ระดับ ๘๐ คะแนนขึ้นไป จึง จำเป็นต้องพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ได้คะแนนสูงขึ้น	ตาม ตัว ชี้ ้ วัด ที่ ๓ การใช้ งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เนื่องจากได้คะแนนในระดับต่ำ จึง ควรมีการแจ้งแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้ทราบโดยทั่วกัน รวมทั้ง กำหนดวิธีปฏิบัติ ระยะเวลา ในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ และประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง
<u>แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</u> ตัวชี้วัดที่ ๖ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๗๔.๔๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๗ คุณภาพการดำเนินงาน ๗๕.๖๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๗๔.๘๔ คะแนน	-	ควรมีการปรับปรุงในทุกตัวชี้วัด ดังนี้ ๑. ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ อย่างชัดเจน ไม่ซับซ้อน และมี ช่องทางที่หลากหลาย สร้าง ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถ แสดงความคิดเห็น ทิชม หรือ ร้องเรียนการทุจริตได้

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	ประเด็นที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ต่อ) ตัวชี้วัดที่ ๖ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๗๔.๔๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๗ คุณภาพการดำเนินงาน ๗๕.๖๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๗๔.๘๔ คะแนน	-	๒. คุณภาพการดำเนินงาน ควรเผยแพร่ผลงานข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย ปรับปรุงระบบการ ให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ราชการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ๓. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรวมทั้งปรับปรุงคุณภาพการ ให้บริการ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานให้ดีขึ้น
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙. การเปิดเผยข้อมูล ๘๒.๑๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต ๓๗.๕๐ คะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ต้องมีการรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูลและพัฒนาโดยการเพิ่มข้อมูลลงในเว็บไซต์ของ อบต. ให้ครบถ้วนสมบูรณ์	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด โดย อบต.บ้านด่าน ได้ได้คะแนน ๐ ในข้อ O๓๖-๓๗ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และ O๔๒-๔๓ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยควรกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพุดติมิชอบ ของ อบต. บ้านด่าน รวมทั้ง การกำหนดมาตรการและดำเนินการตาม มาตรการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งการวิเคราะห์ผล ITA การกำหนดมาตรการแก้ไขให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	สำนักกอง/ ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามและ รายงานผล
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๑) ปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ ข้อมูลข่าวสารเพื่อเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน	สำนักปลัด	ตลอดปี	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ รายงาน ผู้บริหาร ประจำทุก ๓ เดือน
	๒) จัดทำมาตรการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะและกำกับ ติดตามการเผยแพร่ข้อมูล สาธารณะ	สำนักปลัด	พฤศจิกายน ๒๕๖๕	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ จัดทำและ เผยแพร่ทาง เว็บไซต์
	๓) เปิดเผยข้อมูลการบริหารเงิน งบประมาณสร้างความโปร่งใส ในการบริหารงบประมาณ	สำนักปลัด กองคลัง	ตลอดปี	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ เผยแพร่ทาง เว็บไซต์
ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารกิจการของ อปท.	๑) ส่งเสริมความโปร่งใสภายใน หน่วยงานโดยประเมินความพึง พอใจต่อการให้บริการเพื่อนำ ข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงการ ทำงาน	สำนักปลัด	กันยายน ๒๕๖๕	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ รายงานผล เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๕
	๒) จัดทำโครงการส่งเสริม สนับสนุนการจัดประชุม ประชาคมหมู่บ้าน/ตำบล	สำนักปลัด	งบประมาณ ๒๕๖๖	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ รายงานผลทุก ๖ เดือน จนกว่าจะแล้ว เสร็จ

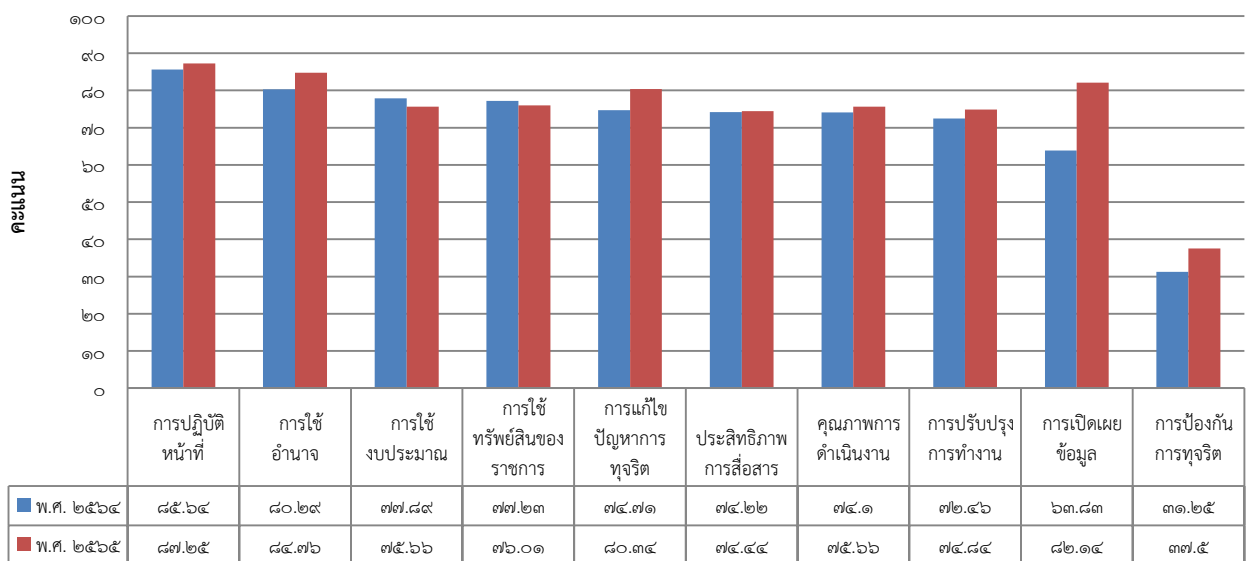
มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	สำนักกอง/ ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การกำกับ ติดตามและ รายงานผล
ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารกิจการของ อปท.	๑) ส่งเสริมความโปร่งใสภายใน หน่วยงานโดยประเมินความพึง พอใจต่อการให้บริการเพื่อนำ ข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงการ ทำงาน	สำนักปลัด	กันยายน ๒๕๖๕	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ รายงานผล เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๕
	๒) จัดทำโครงการส่งเสริม สนับสนุนการจัดประชุม ประชาคมหมู่บ้าน/ตำบล	สำนักปลัด	งบประมาณ ๒๕๖๖	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ รายงานผลทุก ๖ เดือน จนกว่าจะแล้ว เสร็จ
การจัดวางระบบตรวจสอบ ภายใน การควบคุมภายใน และ การบริหารความเสี่ยงการทุจริต	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต	สำนักปลัด	กันยายน ๒๕๖๕	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ และติดตาม/ จัดทำและลง ในระบบ สารสนเทศ
	การจัดทำรายงานการควบคุม ภายใน	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการ	พฤศจิกายน ๒๕๖๕	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ ติดตาม / รายงานผล แล้วเสร็จให้ หน่วยงาน กำกับดูแล ทราบ
	การดำเนินการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตประจำปี	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง กองสวัสดิการ	ธันวาคม ๒๕๖๕	หัวหน้าสำนัก ปลัดกำกับ ติดตาม และ รายงาน ผู้บริหารทุก ๓ เดือน จนกว่าจะแล้ว เสร็จ

สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านที่ผ่านมา

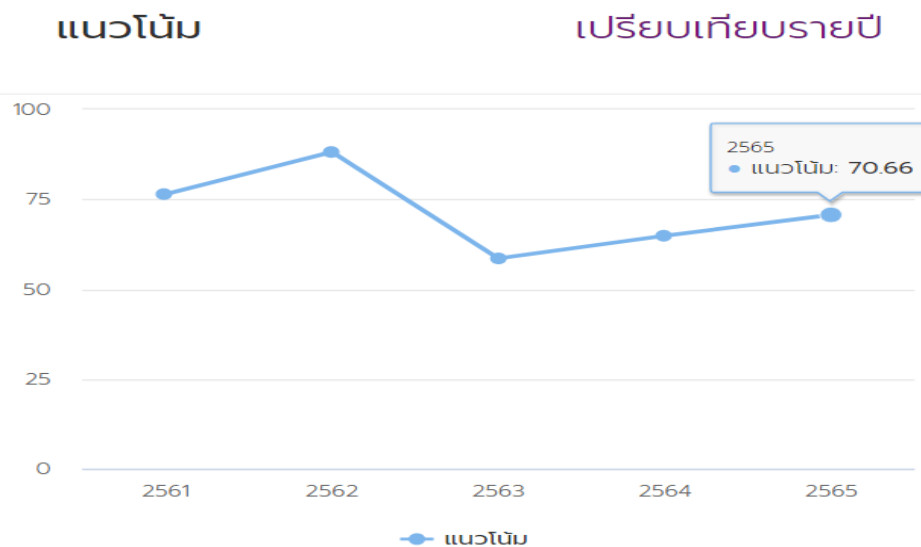
๑. ผลการเปรียบเทียบตัวชี้วัดของปีที่ผ่านมา

ที่	แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี พ.ศ.	
			๒๕๖๔	๒๕๖๕
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๖๔	๘๗.๒๕
๒		การใช้อำนาจ	๘๐.๒๙	๘๔.๗๖
๓		การใช้งบประมาณ	๗๗.๘๙	๗๕.๖๖
๔		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๗.๒๓	๗๖.๐๑
๕		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๔.๗๑	๘๐.๓๔
๖	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๔.๒๒	๗๔.๔๔
๗		คุณภาพการดำเนินงาน	๗๔.๑	๗๕.๖๖
๘		การปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๔๖	๗๔.๘๔
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๖๓.๘๓	๘๒.๑๔
๑๐		การป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕	๓๗.๕

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบคะแนนของตัวชี้วัดของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕



๒. แนวโน้มการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



กราฟแสดงแนวโน้มเปรียบเทียบผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ผลปรากฏดังนี้

ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มมากขึ้น ได้แก่

- ๑) ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ
- ๓) ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๔) ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๕) ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน
- ๖) ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน
- ๗) ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล
- ๘) ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลง ได้แก่

๑. ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ
๒. ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวโน้มในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีแนวโน้มในทิศทางที่ดีขึ้น

ภาคผนวก

ข้อมูลสังเขปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๒	๗	๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๖	๕	๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๗	๕	๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๓	๓	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๐	๐	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๐	๑	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๔	๐	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๕	๑	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๗	๑๘	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๒	๐	๐
อื่น ๆ	๐	๐	๐

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑	๑	๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๑	๕	๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๕	๑๑	๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๗	๑๑	๐
๕๑ - ๖๐ ปี	๑๕	๓๖	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๓๘	๓๗	๐

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๓๙	๖๓	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๙	๒๑	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๗	๖	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒	๑๐	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๐	๐	๐
อื่น ๆ	๐	๑	๐
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	๔๙	๖๙	๐
หน่วยงานของรัฐ	๑๕	๓๑	๐
องค์กรธุรกิจ	๓	๐	๐
อื่น ๆ	๐	๑	๐